

Protokół nr 1/2026
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Chełmno
z dnia 20 sierpnia 2026 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Sprawdzenie quorum obrad
4. Stwierdzenie prawomocności obrad
5. Powołanie Komisji Skrutacyjnej
6. Sprawdzenie dostarczonych kart ocen i ustalania kwoty wsparcia oraz oświadczeń o bezstronności i poufności
7. Sprawdzenie równowagi grup interesu
8. Przedstawienie rekomendacji oceny wniosków i propozycji kwoty wsparcia oraz Podjęcie uchwał w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych wniosków o powierzenie grantów i wybranych grantobiorców w ramach naboru LGD nr 7.2/2026
10. Zamknięcie posiedzenia

Ad:

1. Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno otworzył o godz. 15:00 Sławomir Cieślicki - Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno.
2. Sławomir Cieślicki - Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno przedstawił porządek obrad. Porządek został jednogłośnie przyjęty przez członków Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno.
Łącznie oddano 9 głosów: za 9 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.
3. Sławomir Cieślicki - Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno na podstawie listy obecności członków Rady stwierdził quorum obrad – członkowie obecni na posiedzeniu:
 - I. Cieślicki Sławomir,
 - II. Murawski Piotr,
 - III. Wirośławska Ewa
 - IV. Grochowska Hanna
 - V. Kuropatwa Tomasz
 - VI. Alaba-Wesołowska Jadwiga,
 - VII. Knaflewska Izabella,
 - VIII. Gralewski Jacek
 - IX. Rodzik Monika

Na posiedzeniu było 9 osób z 12 członków Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno, co stanowi 75% wszystkich członków Rady.

Osoby biorące udział w procedurze oceny i wyboru Grantobiorców:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieśllicki Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Jambor-Skupniewicz Iga	Publiczny	Sektor publiczny
3	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
4	Wirośławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
5	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
6	Kuropatwa Tomasz	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
7	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny
8	Gralewski Jacek	Publiczny	Sektor publiczny
9	Knaflowska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
10	Rodzik Monika	Społeczny	Sektor społeczny

W posiedzeniu uczestniczyły również osoby niebędące członkami Rady:

- a. Dyrektor Biura – Anna Cyrklaff-Muzolf,
- b. Specjalista ds. administracyjno –biurowych – Szymon Gąsiewski.

4. Sławomir Cieśllicki – Przewodniczący Rady Stowarzyszenia stwierdził prawomocność obrad.

5. Sławomir Cieśllicki – Przewodniczący Rady poinformował zebranych członków Rady o konieczności powołania min. 2 sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną. Na sekretarzy posiedzenia zaproponowano panią Monikę Rodzik oraz pana Piotra Murawskiego. Obie wymienione osoby wyraziły chęć. Zaproponowany skład Komisji Skrutacyjnej został poddany głosowaniu, udział w głosowaniu wzięło 9 osób.

Łącznie oddano 9 głosów: za 9 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Pracownicy Biura LGD Chełmno przedstawili pełną dokumentację (wnioski o powierzenie grantu, karty weryfikacji wstępnej, wezwania do uzupełnień/wyjaśnień oraz odpowiedzi na wezwania) poszczególnych wniosków, które wpłynęły na ogłoszony nabór nr 7.2/2026.

6. Komisja Skrutacyjna sprawdziła kompletność i poprawność wypełnionych kart oceny i ustalania kwoty wsparcia oraz oświadczeń o bezstronności i poufności, zawierających informacje o ewentualnych wyłączeniach z oceny oraz oświadczeń, że członek Rady LGD zapoznał się z procedurą oceny wniosków i wyboru grantobiorców. Wszystkie karty i oświadczenia zostały podpisane przez Członków Rady. Pomędzy najwyższą i najniższą sumą punktów za poszczególne wnioski różnica nie wynosiła więcej niż 60%.
7. Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 44% praw głosów

Sektor gospodarczy – 22% praw głosów

Sektor społeczny – 33% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

8. Następnie Przewodniczący Rady pan Sławomir Cieśliski przypomniał, iż poszczególne wnioski zostały przydzielone do oceny członkom Rady. Każdy wniosek, zgodnie z Procedurą ogłoszenia naboru, oceny i wyboru Grantobiorców w ramach projektu grantowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Priorytetu 7 Fundusze Europejskie na rozwój lokalny, otrzymało dwóch członków. Losowanie przeprowadzone przez Przewodniczącego Rady uwzględniło wykluczonych z oceny danego wniosku na podstawie Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD. Poniżej wyciąg z Rejestru wniosków, przedstawiający wnioski podlegające pod ocenę Rady.

Lp.	Numer wniosku (Znak sprawy w LGD)	Data przyjęcia wniosku (dd-mm-rrrr)	Godzina przyjęcia wniosku	Nazwa wnioskodawcy (grantobiorcy)	Tytuł projektu objętego grantem	Wnioskowana kwota grantu	Wartość całkowita projektu	Uwagi
1.	7.2/2026/01	22-07-2026	15:21	Stowarzyszenie Klub Fantastyki Nine Dragons	Młode Smoki	96 226,92	101 291,50	
2.	7.2/2026/02	22-07-2026	21:59	Zastęp Rycerski z Chełmna	Akademia Młodego Rycerza	95 000,00	100 000,00	
3.	7.2/2026/03	22-07-2026	22:17	Fundacja Anny Zawadzkiej- Gralec	Klub Młodzieżowy „Młodzi u Wincentego”	100 000,00	105 265,00	

Przewodniczący poprosił o przedstawienie rekomendacji oceny wniosków i propozycji kwoty wsparcia dla złożonych wniosków przez poszczególnych oceniających

I. Ocena wniosku nr 7.2/2026/01 złożonego w dniu 22.07.2026 r. przez Stowarzyszenie Klub Fantastyki Nine Dragons, wniosek pt.: „Młode Smoki”

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na podstawie Oświadczenia o bezstronności i poufności pracownika Biura LGD stwierdzono, iż biorący udział w posiedzeniu bez prawa głosu pan Szymon Gąsiewski, Specjalista ds. administracyjno-biurowych, został wyłączony z weryfikacji wstępnej wniosku. Z tego powodu opuścił salę na czas oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 44% praw głosów

Sektor gospodarczy – 22% praw głosów

Sektor społeczny – 33% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali uznanie, iż:

- spełnienie kryteriów dostępowych wyboru Grantobiorców: TAK
- liczba punktów: 42,67 pkt.
- uzyskanie oceny pozytywnej: TAK
- kwota wsparcia: 96 226,92 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieśliski Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
3	Wirosławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
4	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
5	Kuropatwa Tomasz	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
6	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny
7	Gralewski Jacek	Publiczny	Sektor publiczny
8	Knaflowska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
9	Rodzik Monika	Społeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **1/2026** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.2/2026/01

Nad uchwałą nr 1/2026 głosowało: 9 osób, w tym:

łącznie oddano 9 głosów: za 9 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Młode Smoki” Stowarzyszenia Klub Fantastyki Nine Dragons uzyskał 42,67 pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/nie-osiągnięcie minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do 96 226,92 zł.

Uchwała nr **1/2026** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Szymon Gąsiewski wrócił na salę.

II. Ocena wniosku nr 7.2/2026/01 złożonego w dniu 22.07.2026 r. przez Zastęp Rycerski z Chełmna, wniosek pt.: „Akademia Młodego Rycerza”

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 44% praw głosów

Sektor gospodarczy – 22% praw głosów

Sektor społeczny – 33% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- spełnienie kryteriów dostępowych wyboru Grantobiorców: TAK

- liczba punktów: 34,67 pkt.

- uzyskanie oceny pozytywnej: TAK

- kwota wsparcia: 82 900,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieślicki Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
3	Wirosławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
4	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
5	Kuropatwa Tomasz	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
6	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny

7	Gralewski Jacek	Publiczny	Sektor publiczny
8	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
9	Rodzik Monika	Społeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **2/2026** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.2/2026/02

Nad uchwałą nr 2/2026 głosowało: 9 osób, w tym:

łącznie oddano 9 głosów: za 9 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Akademia Młodego Rycerza” Zastępu Rycerskiego z Chełmna uzyskał 34,67 pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/~~nie osiągnięcie~~ minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do 82 900,00 zł.

Uchwała nr **2/2026** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

III. Ocena wniosku nr 7.2/2026/03 złożonego w dniu 22.07.2026 r. przez Fundację Anny Zawadzkiej-Gralec, wniosek pt.: „Klub Młodzieżowy „Młodzi u Wincentego””

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku wyłączyły się następujące osoby: Jacek Gralewski i Izabella Knaflewska. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Wyłączone osoby opuściły salę na czas oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 43% praw głosów

Sektor gospodarczy – 29% praw głosów

Sektor społeczny – 29% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- spełnienie kryteriów dostępowych wyboru Grantobiorców: TAK
- liczba punktów: 47 pkt.
- uzyskanie oceny pozytywnej: TAK
- kwota wsparcia: 100 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieśliski Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
3	Wirosławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
4	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
5	Kuropatwa Tomasz	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
6	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny
7	Rodziak Monika	Społeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **3/2026** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.2/2026/03

Nad uchwałą nr 3/2026 głosowało: 7 osób, w tym:

łącznie oddano 7 głosów: za 7 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Klub Młodzieżowy „Młodzi u Wincentego” Fundacji Anny Zawadzkiej-Gralec uzyskał 47 pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/~~nie osiągnięcie~~ minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do 100 000,00 zł.

Uchwała nr 3/2026 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wyłączone osoby wróciły na salę.

9. Na podstawie liczby punktów przyznanej podczas oceny wg Kryteriów wyboru Grantobiorców 2 sekretarzy posiedzenia sporządziło Listę ocenionych wniosków i wybranych Grantobiorców. Lista zawiera wszystkie wnioski złożone w ramach naboru 7.2/2026. Wnioski o powierzenie grantu są uszeregowane malejąco wg liczby uzyskanych punktów.
- W przypadku wniosków o powierzenie grantu, które mają równą liczbę punktów, o miejscu na liście ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców decydują kryteria rozstrzygające określone w zatwierdzonych kryteriach wyboru grantobiorców.

Po sporządzeniu Listy Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania przeszedł do podsumowania kwot wsparcia. Po dokonaniu stosownych obliczeń Przewodniczący Rady poinformował pozostałych członków Rady, iż łączna kwota wsparcia wynosi 279 126,92 zł i mieści się w limicie alokacji.

Poniżej wyciąg ze sporządzonej Listy, przedstawiający wybrane i niewybrane do dofinansowania wnioski.

Lista ocenionych wniosków o powierzenie grantów i wybranych grantobiorców zgodnie z ilością punktów uzyskanych w ramach oceny wg kryteriów wyboru grantobiorców (malejąco)

Lp	Znak sprawy LGD	Nazwa wnioskodawcy	Tytuł projektu objętego grantem	Wniosek spełnia dostępne kryteria wyboru grantobiorców ¹	Wniosek osiągnął minimum punktowe w ustalonych kryteriach wyboru grantobiorców	Wniosek osiągnął min. punkty dla danego typu - ilość	Ustalona kwota wsparcia (grantu) - zł -	Wniosek mieści się w limicie alokacji w ramach ogłoszon	Wynik wyboru grantobiorców ²
----	-----------------	--------------------	---------------------------------	---	--	--	---	---	---

¹ Wpisać: „TAK” lub „NIE”.

² Wpisać: „wybrany” lub „niewybrany”. Wniosek o powierzenie grantu może zostać wybrany do realizacji, jeśli spełni łącznie następujące przesłanki:

- spełnia wszystkie dostępne kryteria wyboru grantobiorców,
- wniosek o powierzenie grantu uzyskał minimum punktowe w wybranych kryteriach rankingujących (punktowych) ustalonych dla danego przedsięwzięcia LSR.
- mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu.

					w (rankinguja- cych) ¹	punktó w		ego naboru ¹	
1	7.2/2026 /03	Fundacja Anny Zawadzkiej- Gralec	Klub Młodzież owy „Młodzi u Wincente go”	TAK	TAK	47 pkt.	100 000 ,00 zł	TAK	wybrany
2	7.2/2026 /01	Stowarzysz enie Klub Fantastyki Nine Dragons	Młode Smoki	TAK	TAK	42,67 pkt.	96 226, 92 zł	TAK	wybrany
3	7.2/2026 /02	Zastęp Rycerski z Chełmna	Akademia Młodego Rycerza	TAK	TAK	34,67 pkt.	82 900, 00 zł	TAK	wybrany

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 44% praw głosów

Sektor gospodarczy – 22% praw głosów

Sektor społeczny – 33% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Nastąpiło głosowanie nad zatwierdzeniem Listy.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieślcki Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny

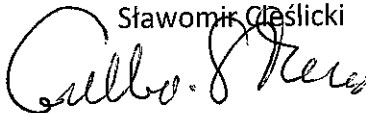
3	Wirośławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
4	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
5	Kuropatwa Tomasz	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
6	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny
7	Gralewski Jacek	Społeczny	Sektor społeczny
8	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
9	Rodzik Monika	Społeczny	Sektor społeczny

Nad uchwałą nr 7.2/1/1/2026 głosowało: 9 osób, w tym:

łącznie oddano 9 głosów: za 9 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia Lista ocenionych wniosków o powierzenie grantów i wybranych grantobiorców została zatwierdzona.

10. Posiedzenie zostało zamknięte przez Przewodniczącego Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno.

Sławomir Głęślicki

Przewodniczący
Rady LGD Chełmno

Monika Rodzik
Sekretarz

